

**Cooperativa Sociale "GLI AMICI DI JIM BANDANA" - CUNEO**

- A.1:** La relazione tecnica presenta carenze in riferimento ai compiti e agli obiettivi del servizio.
- A.2:** La relazione tecnica nel complesso risulta abbastanza soddisfacente anche se carente per quanto concerne la formazione degli operatori, ossia dai cv allegati non risultano sufficienti attività formative specifiche riconducibili al servizio assistenza autonomie.
- B.1:** La proposta è incompleta in quanto non vengono evidenziate le collaborazioni e il coinvolgimento della rete locale.
- B.2:** La relazione tecnica presenta alcune lacune soprattutto per quanto concerne gli aspetti emergenziali e anche per quanto riguarda la forma di collaborazione con gli istituti scolastici.
- C.1:** La relazione è nel suo complesso adeguata e gli strumenti di monitoraggio proposti sono sufficienti.
- C.2:** La proposta è nel complesso adeguata anche se non troppo pertinente per quanto riguarda la supervisione del personale.
- D.1/D.2:** La proposta risulta in parte corrispondente alle aspettative soprattutto per la proposta di attività estive che garantiscono continuità educativa ai ragazzi. E' precisata la disponibilità alla somministrazione dei farmaci ma non indicata l'opportunità di previa formazione.

**GEA CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - CUNEO**

- A.1:** La relazione risulta soddisfacente nel suo complesso benchè con molti riferimenti teorici.
- A.2:** La proposta è valutata non completamente soddisfacente per quanto riguarda il grado di esperienza e la formazione specifica degli operatori proposti e del coordinatore. Non specificate figure ulteriori oltre al responsabile.
- B.1:** Il progetto gestionale risulta teoricamente ben delineato ma privo di riferimenti e metodologie pratiche e non rileva la capacità di collaborazione /attivazione della rete territoriale.
- B.2:** Nel complesso soddisfacente con riferimento alla prevenzione delle emergenze , ma non vengono messe in luce le forme di collaborazione che si intendono attivare con gli istituti scolastici al fine di favorire la partecipazione degli alunni con disabilità alle attività.
- C.1:** La proposta ha un approccio teorico e presenta lacune in modo particolare sul punto della "verifica dei risultati".
- C.2:** La relazione presenta lacune in modo particolare sulle modalità operative di supervisione del personale e di controllo dei servizi erogati.
- D.1:** La relazione non evidenzia proposte per il miglioramento del grado di coinvolgimento delle famiglie in termine di comunicazione con le stesse e conferma la disponibilità alla somministrazione dei farmaci previo corso di formazione.
- D.2.:** La proposta nel suo insieme è adeguata per quanto riguarda la proposta relativa al trasporto disabili, ma più carente per le attività parascolastiche e innovative.

**HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - Sant'Antimo (NA)**

- A.1:** La relazione tecnica presenta carenze in riferimento sia allo schema organizzativo (compiti e funzioni di ciascun ruolo) che agli obiettivi del servizio delineati no modo approssimativo.
- A.2:** La proposta risulta insufficiente. Non è indicata la figura del coordinatore con allegato relativo curriculum che evidenzi competenze ed esperienze. Tale figura è nevralgica nell'espletamento del servizio. Dal cv degli altri operatori si evince una carente esperienza e

formazione specifica.

- B.1:** La proposta risulta nel suo complesso soddisfacente anche se non si rileva la capacità di collaborazione/attivazione della rete territoriale locale. Non specificata la metodologia adottata dopo la presa in carico.
- B.2:** La proposta non risulta corrispondente alle richieste: non sono considerati casi di emergenza al di fuori della sostituzione del personale e relative soluzioni per farvi fronte; non sono descritte le forme collaborative con gli istituti scolastici.
- C.1:** La relazione risulta non rispondente alle esigenze della stazione appaltante in quanto viene evidenziato uno strumento di monitoraggio ma non viene descritto.
- C.2:** La proposta è nel complesso adeguata.
- D.1:** La proposta risulta carente in quanto non viene indicato il grado di coinvolgimento delle famiglie. E' confermata la disponibilità alla somministrazione dei farmaci, ma non indicata l'opportunità di previa formazione. Il "servizio a distanza e domicilio" quale miglioria risulta descritto in modo approssimativo. Sulla base di quanto indicato non risulta valutabile la realizzabilità effettiva sul territorio.
- D.2:** La proposta non risulta esaustiva nel suo complesso in quanto non vengono descritte attività extrascolastiche pertinenti ed effettivamente realizzabili.

### **COOPERATIVA ANIMAZIONE VALDOCCO ONLUS - TORINO**

- A.1 :** La proposta risulta ben illustrata, esaustiva nel dettagliare funzioni e compiti specifici per ogni grado di istruzione; chiari e illustrati anche praticamente gli obiettivi del servizio.
- A.2:** le figure professionali operative proposte presentano esperienza pluriennale e formazione specifica nell'ambito della disabilità; l'individuazione del coordinatore e relativi compiti è dettagliata e il soggetto proposto presenta formazione di base specifica, formazione specialistica e pluriennale esperienza nell'ambito della disabilità, gestione del personale, gestione di rete. Prevista la figura di uno specialista dei servizi scolastici ulteriore al coordinatore.
- B.1 :** Il progetto gestionale proposto risulta chiaro, esaustivo, dettagliato in base alle aree di intervento (area corporea, autonomia personale, motoria, ecc...) e concreto operativo; la rete territoriale locale risulta ben individuata e sono ben descritte le attività svolte nei confronti di ciascun attore che fa parte della rete.
- B2:** La proposta risulta completa in ogni sua parte evidenziando svariate situazioni problematiche e di emergenza e relativa soluzione; viene chiaramente illustrata la collaborazione con l'istituzione scolastica e gli strumenti proposti per sostenerla.
- C.1:** Valutati positivamente gli strumenti di monitoraggio del servizio proposti con particolare riferimento al diario osservativo.
- C.2:** valutati positivamente e descritti in modo chiaro e puntuale gli strumenti di rilevazione della qualità.
- D.1 :** Le proposte per il coinvolgimento delle famiglie risultano esaustive e concretamente realizzabili. Valutati positivamente gli interventi formativi e lo sportello proposti.
- D.2:** Proposte chiaramente identificabili come extrascolastiche e parascolastiche suddivise in base alle fasce di età. Valutati positivamente gli innovativi laboratori proposti.